



Primera lámina de un video sin autor

Roberto Velázquez Cabrera

[Tlapitzalli](#)

12 de febrero de 2017

La ilmenita olmeca es un diseño lapidario extraordinario, milenario y único en el mundo, considerando su material especial y la cantidad de piezas similares que se han rescatado, que dicen son cerca de 144,000 o 10 toneladas, pero no se conoce un inventario exacto de todas las almacenadas o registradas, las que están completas, ni su localización actual, a pesar de su importancia y singularidad.

Aunque las piezas olmecas de ilmenita se han venido rescatando desde el siglo pasado y son un tesoro muy singular, no se han estudiado a fondo y difundido con amplitud.

Por ello, cualquier información que se publique sobre la ilmenita olmeca es importante y debe analizarse y difundirse.

El objeto de esta nota es comentar brevemente tres videos abiertos sobre “Rutas de la ilmenita olmeca”, que fueron publicados en Youtube por KAMARAMAN TVE, sin que mencionen a sus autores originales.

El [primer video](#) conocido es muy breve (de 3:34 de duración) y fue publicado el 13 de julio de 2015. Sobre la ilmenita olmeca, sólo la mencionan en el objeto del video: “Introducción a la Ilmenita utilizada por la Cultura Olmeca 1500 A.C.”, sin siquiera mostrar fotos o figuras de ella.

Un [segundo video](#) tiene mayor duración (38:28) y es similar al último que se comenta con mayor detalle. Fue publicado el 22 de septiembre de 2015 y tiene algunas láminas y comentarios diferentes.

El [último video](#) es el más largo (de 40:10). Fue publicado el 25 de agosto de 2015 y trata sobre “Ruta Comercial de la Ilmenita Olmeca desde el Socunusco en Chiapas

hasta San Lorenzo Tenochtitlan en Veracruz”. Mencionan que su proyecto de investigación “El Sur de Veracruz”, se inició un par de años antes, para conocer las formas que los pobladores del Sotavento usaron para comunicarse.

No se ha localizado un documento abierto de un proyecto con esa designación ni se incluye bibliografía sobre él en el video, para poder conocer más información.

Lo mostrado y comentado en el video no se centra en el análisis de la ilmenita olmeca, ya que prefieren comentar en general otros temas arqueológicos y diversos objetos localizados de varios materiales (de otras rocas, cerámica, obsidiana, jade, etc.) de toda esa gran zona de influencia olmeca y proponen las vías para su traslado hacia la zona de San Lorenzo, Veracruz. Incluyen mapas con las rutas propuestas y los tiempos estimados para su traslado desde el Mirador y Plumajillo, Chiapas, “a la medida de la carga humana”.

Creer que la materia prima de los “cubos mutiperforados” olmecas es originaria de esos sitios de Chiapas, pero no especifican todas las fuentes exactas probables del mineral en bruto. Un especialista en geología de la ilmenita, Fernando Ortega Gutiérrez, ha opinado que su origen pudo ser en un yacimiento muy antiguo de la provincia de Oaxaquia, pero la longitud de esa zona del Precámbrico es de más de 600 km, con grandes áreas inexploradas en las que no existen ni brechas.

Han existido minas en varias zonas de Oaxaca y Chiapas, pero no se conocen mapas geológicos de su distribución geográfica detallada, ni de las características de sus elementos y sustancias químicas, para una posible comparación formal con las piezas culturales rescatadas.

Lo más interesante es que comentan muy en general figuras sobre algunas de las piezas mutiperforadas de ilmenita completas y en proceso constructivo, de sus principales rescates arqueológicos y de colecciones conocidas.

También comentan sobre la función o los usos que han propuesto varios autores de escritos sobre los cubos mutiperforados de ilmenita, como adornos, contrapesos para redes de pesca, martillos, amuletos, monedas, contrapesos de atlatl y para hacer fuego o perforar, pero los desechan con argumentos generales sin mucha profundidad y sin mostrar pruebas detalladas de sus rechazos.

Dicen que los especialistas evaden tratar esos temas o también los comentan muy en general.

Por ejemplo, de las piezas recuperadas en San Lorenzo dicen que Ana di Castro propuso que las piezas eran para hacer fuego (18:58), al usarlas como soporte de un taladro de arco. Lo mismo se propuso por Ann Cypers en un documento sobre las ilmenitas mutiperforadas de San Lorenzo de 1996, aunque la principal evidencia conocida para apoyar ese supuesto uso es un dibujo inventado, pero Ana di Castro me dijo que no hizo pruebas para probar su factibilidad real.

En experimentos realizados, se constató que ese uso no es factible, porque la pieza perforada tiene que manejarse con dos dedos por su tamaño reducido y los músculos y tendones pequeños pueden aguantar mucho tiempo el tiempo tardado de operación necesario, que es de al menos 8 horas y 6 horas para cada perforación frontal y lateral, respectivamente, usando un taladro eléctrico actual. El perforado manual puede ser más tardado.

El mismo uso como taladro ha sido propuesto posteriormente por Ann Cyphers, como en un apartado sobre un supuesto taller de servicios y artesanías múltiples en el sector A4, que se incluye en el documento [Las bellas teorías y los terribles hechos del documento Controversias sobre los olmecas del Preclásico inferior](#). 97-103.

Esa interpretación se basa en evidencias indirectas del contexto en el que encontraron supuestos restos de piezas de desecho y de herramientas desgastadas, así como granos de roca de ilmenita, obtenidos cerniendo la tierra con una maya de 0.25 mm y el uso de un imán. Cree que las ilmenitas multiperforadas son herramientas desechadas y que los polvos fueron producidos por el raspado de la circulación del eje rotatorio sobre los soportes, sin mostrar pruebas de ello.

Los granos de polvo encontrados indican que en ese lugar pudieron realizar trabajo lapidario sobre rocas de ilmenita, pero no prueba la hipótesis del supuesto soporte de arco e indica que no sabe mucho de técnicas lapidarias.

En documentos anteriores del suscrito, se han comentado ejercicios lapidarios experimentales que demostraron que un eje rotativo de madera dura u otate no genera granos de la roca perforada, ya que hasta puede pulir la superficie interior de su perforación.

Los comentaristas del video no se atreven a proponer un uso o una función diferente y lo dejan para trabajo futuro, porque argumentan que los especialistas no lo han hecho.

Los investigadores y comentaristas de la ilmenita olmeca y los de sus videos ni siquiera mencionan que desde principios de este siglo, el suscrito ha venido estudiando a fondo y difundiendo con amplitud y abiertamente [Ilmenita sonora olmeca](#), ni la [primera tesis virtual prohibida](#) (1), u otros videos sobre esa singular pieza, como el último publicado sobre [Arte y diseño milenario prohibido y olvidado. Ilmenita sonora olmeca](#).

Al mostrar una foto del suscrito (18:12), dicen que es musicólogo, pero eso no es cierto, y que propuso que se usaban como silbatos “intrabucales” en ceremonias.

Los que comentan el video, desechan la propuesta sonora planteada y probada por el suscrito mencionando algunos argumentos que ya he comentado; dicen que son muchos los cubos rescatados, pudieron hacerse en otro material y algunas piezas de ilmenita rescatadas no caben en la cavidad bucal, pero parece que no saben que esos resonadores pueden ser excitadas fuera de ella.

El suscrito ya probó y demostró que la ilmenita sonora olmeca analizada directamente puede producir sonidos como este [mp3](#). Lo mismo se hizo con muchos modelos experimentales similares en morfología y dimensión. Por ello, se cree que las ilmenitas olmecas perforadas, que tienen morfología similar, pueden producir sonidos similares.

Sin embargo, el suscrito no ha podido probar directamente las piezas terminadas de la ilmenita olmeca que están resguardadas, o una muestra de ellas, para caracterizarlas formalmente y para ver si pueden producir sonidos, al menos. Nadie lo ha hecho ni ha probado su función original. Ningún investigador que ha tenido acceso a ellas ha demostrado siquiera que no tienen propiedades sonoras y se ha visto que algunos no saben ni cómo operarlos.

Los que han rescatado esas piezas de la nación y los que las resguardan actúan como si fueran de su propiedad, ya que no las estudian a fondo, como lo ordena la ley y no dejan que otros lo hagan. Sucede como dicen en el béisbol: “Ni pichan, ni cachan, ni dejan batear”

Muestran muchas láminas con otras fotos y dibujos de videos y escritos de estudios del suscrito, como cuatro figuras de la primera lámina de arriba del video, pero no mencionan sus fuentes originales, ni a los autores.

Sobre el proceso de construcción y perforación de los bloques de ilmenita, en los videos tampoco plantean propuestas detalladas ni comentan resultados de trabajos realizados, ya que solo muestran la foto de los instrumentos utilizados con puntas de rocas en los ejercicios experimentales realizados por el suscrito en el segundo video (8:28), lo que indica que no hicieron experimentos propios o conocieron los de otros autores.

El extraordinario y singular arte lapidario olmeca y su tecnología constructiva, no han sido analizados formalmente y con profundidad, a pesar de que han recuperado muchísimas piezas de varios tipos de rocas, además de las 144,000 de ilmenita.

En lugar de caracterizar bien las ilmenitas olmecas recuperadas, los que han tenido acceso a piezas recuperadas y escrito sobre ellas prefieren plantear elucubraciones generales que son difíciles de probar o experimentar.

Como en muchos videos sobre culturas mexicanas antiguas, en el fondo del video de la ilmenita olmeca se incluyeron sonidos ambientales de instrumentos de algunos músicos folclóricos no mencionados ni conocidos, pero no se relacionan con las ilmenitas o con otros artefactos sonoros olmecas u otros mexicanos ruidosos similares reconocidos como algunos [sonidos de la muerte](#).

Los sonidos de artefactos sonoros olmecas, como los de la ilmenita analizada por el suscrito, ni los de varios modelos de [generadores de ruido mexicanos](#), ni de otros similares se incluyeron como adorno ambiental en el video, ya que no son muy conocidos por la comunidad de la arqueología, ni por el público en general.

Los ritmos sonoros tañidos de un tambor incluido en el video son inventados y no se asemejan a los primeros monofónicos constantes que se registraron en grabaciones etnológicas mexicanas y han sido caracterizados y analizados por el suscrito en 15 escritos y videos abiertos, como el último sobre [Iconografía espectral de ritmos de danza. Sonidos alteradores](#), aunque los sonidos olmecas y sus usos se perdieron.

Nota.

1. La tesis virtual sobre la Ilmenita sonora olmeca se ha prohibido en la práctica, porque en ninguna institución han querido o podido ni siquiera revisarla, principalmente, porque dicen que no tienen profesores especializados en los más de 50 campos académicos usados. También ha sido ignorada, ya que ni siquiera ha sido citada por los investigadores que han escrito sobre la ilmenita olmeca, a pesar de que incluye lo más relevante que se ha investigado y difundido sobre la ilmenita sonora olmeca y otros extraordinarios y milenarios resonadores antiguos de su familia ruidosa mexicana, que se han difundido abiertamente en la web y en los principales foros académicos relacionados, tanto locales como del extranjero, desde 1999.